

L'uomo è libero?

Erasmus vs Lutero

- Tra i tanti dibattiti che hanno animato la storia del pensiero occidentale, ce n'è uno che spicca per la netta contrapposizione fra le posizioni e per il suo valore tanto da un punto di vista storico quanto per l'influenza che ancora oggi esercita sulla vita di milioni di persone: quello tra Erasmo da Rotterdam, sostenitore del libero arbitrio e della capacità dell'essere umano di scegliere tra il bene e il male, e Martin Lutero, che invece riteneva la natura umana come sostanzialmente malvagia e vedeva in Dio l'unica possibile fonte di redenzione.
- In questa, come in altre grandi questioni, si fronteggiano due visioni del mondo diametralmente opposte ma altrettanto valide: l'ottimismo contro il pessimismo metafisico, ovvero il considerare la natura umana come essenzialmente buona o malvagia, e l'importanza che si assegna alle nostre scelte.
- Per entrare nel vivo del dibattito e comprendere se gli esseri umani possano salvare la propria anima o se debbano interamente rimettersi alla volontà dell'onnipotente, ti proponiamo di confronto le opinioni di due pensatori già chiamati in causa: Erasmo da Rotterdam, sostenitore del valore del libero arbitrio, e Martin Lutero, fermo oppositore della libertà umana.

Nel vivo del dibattito

Per una prima introduzione all'argomento, **guarda il video *Erasmus vs Lutero***, dove le idee dei due grandi filosofi sono messe in contrapposizione attraverso alcune domande volte a far emergere i concetti-chiave del loro pensiero.

Con quale dei due filosofi ti trovi più d'accordo?

sul LIBRO

VIDEO
Erasmus vs Lutero

senza LIBRO

Guarda tutti i video
con la app

Alcuni spunti di riflessione

Leggi il brano T2 *Contro il libero arbitrio* a pagina 58 in cui Lutero argomenta polemicamente contro il libero arbitrio facendo riferimento a quanto scritto da Erasmo nel *De libero arbitrio*.

Il dibattito tra Erasmo e Lutero è stato messo in scena da due grandi registi italo-americani in due capolavori del genere noir, di cui ti consigliamo la visione. Nel film di Martin Scorsese *Goodfellas* (*Quei Bravi ragazzi*, 1990), il gangster Henry Hill sceglie di diventare cattivo nonostante abbia la possibilità di redimersi. Il protestante Brian De Palma, nel film *Carlito's Way* (1993), invece, racconta le vicende del protagonista Carlito Brigante, i cui sogni di ritirarsi in paradiso vengono frustrati da quella che sembra essere una forza superiore alla sua: un vero e straziante caso di predestinazione.



La tesi di Erasmo in breve:

gli esseri umani, grazie a Dio, sono in grado di scegliere tra il bene e il male.

I passaggi fondamentali dell'argomentazione di Erasmo

Nelle Sacre Scritture Dio si lamenta dell'infedeltà del suo popolo. Che senso avrebbe dispiacersi per qualcosa che ha scelto lui?

Se gli esseri umani non avessero scelta e tutto fosse scelto esclusivamente da Dio, che senso avrebbe punirli per qualcosa che non dipende da loro?

La grazia divina interviene mostrando agli esseri umani il bene e rendendone possibile il raggiungimento: lo sviluppo dell'azione è lasciato alla libera volontà del singolo.

Dio conosce ogni azione passata o futura, come un astronomo sa quando avverrà un'eclissi. Ciò non significa che abbia deciso ogni azione futura, come l'astronomo non decide quando avviene un'eclissi.

Dio potrebbe scegliere ogni azione passata, presente o futura, ma ha deciso di non farlo per lasciare gli esseri umani liberi di scegliere.



La tesi di Lutero in breve:

se Dio è onnipotente, gli esseri umani non possono scegliere tra il bene e il male.

I passaggi fondamentali dell'argomentazione di Lutero

1 Gli esseri umani, se non fosse per l'intervento divino, sarebbero in grado solo di fare il male. Infatti, a causa del peccato originale sono schiavi di Satana.

2 Satana compie azioni buone solo se costretto da un potere maggiore, che può essere esclusivamente la volontà di Dio.

3 Le Scritture dimostrano che gli esseri umani non sono in grado di seguire la legge e che sono capaci di fare il bene solo se Dio sceglie per loro.

4 Dio è assolutamente onnipotente e onnisciente. Se avesse voluto che le cose accadessero in maniera diversa, lo avrebbe fatto.

5 Chi, come Erasmo, sostiene che Dio non abbia scelto anche un solo avvenimento, nega l'onnipotenza e l'onniscienza divina e non può essere considerato cristiano.

ARGOMENTA CONFUTANDO

In classe. Dividetevi in due gruppi omogenei. Ciascun gruppo deve sostenere e difendere la tesi di uno dei due filosofi.

A dirigere la contesa dialettica, scegliete due persone il cui giudizio deve rimanere neutro o che al massimo ritengano che l'essere umano sia libero di fare solo ciò che è in suo potere e che i filosofi complichino le cose inutilmente.

A casa. Scegli quale posizione difendere. Scrivi una breve scaletta dei passaggi logici che ti servono per argomentare la tua tesi, pensando alle possibili obiezioni che potrebbero farti i tuoi oppositori. Seleziona inoltre alcune fonti da citare in tuo sostegno.

Organizza infine il tuo ragionamento in un testo argomentativo.